**Самоанализ логопедического занятия**

**учителя-логопеда Толикиной Ирины Сергеевны**

**МАОУ СОШ № 36 г. Томска**

Качество и эффективность логопедического занятия во многом зависят от умения учителя-логопеда анализировать свои успехи и ошибки. Поэтому важным элементом педагогической деятельности является самоанализ своего занятия. Анализ занятия помогает логопеду взглянуть на свой труд как бы со стороны, оценить собственные силы, увидеть достижения и недостатки своей работы.

|  |  |
| --- | --- |
| Класс(логопедическое заключение) |  1класс (ОНР III) |
| Тема занятия |  Звуки [т, тʼ]. Буква Т. |
| Тип занятия | Ознакомление с новым материалом |
| Используемые методы, приёмы, технологии | Игровые приемы, метод наглядного моделирования, метод рассуждения, беседа, метод «Инфо-угадайка» |
| Цель занятия | Научиться дифференцировать звуки [т], [ тʼ ]. |

Мною было проведено логопедическое занятие.

Этапы занятия и их самоанализ:

1. Мотивация учебной деятельности

 Задачи: - организовать психологический настрой учащихся;

 - создать благоприятную рабочую обстановку;

 - включить в деятельность.

С одной стороны, поставленные задачи данного этапа были выполнены. Хотя считаю, что главных героев, которых я ввожу в урок на втором этапе, желательно ввести здесь. И всем вместе поздороваться. Таким образом, главные герои будут сопровождать нас весь урок.

1. Актуализация знаний

 Задачи: - создать учебно-проблемную ситуацию;

 - сформулировать основную учебную задачу.

Проанализировав второй этап, я пришла к выводу, что надо быть внимательней, когда задаёшь вопросы детям. Первый раз я их спросила: «Догадались, какая тема?» Предполагая ответ: «Звуки [т, тʼ]». Но не получив ответа, я начала им помогать с ответом и по итогу уже спросила: «Чем будем заниматься сегодня?» И тут мне дети ответили: «Звуками [т, тʼ]», хотя на этот вопрос, правильнее услышать ответы: «Играть со звуками, давать им характеристику, искать звуки в словах.»

1. Открытие нового знания

 Задачи: - сориентироваться в учебном материале; - - выбрать средства для решения учебной задачи;

 - построить план (алгоритм) действий.

Считаю, что нам на уроке не хватало как раз зрительного алгоритма при характеристике звука. Чтобы чётко говорит: согласный – гласный; звонкий-глухой; твердый – мягкий.

1. Самостоятельное применение знаний на практике

 Задачи:

 - применить нужный способ действия для выполнения учебной задачи;

 - осуществлять контроль собственной деятельности.

На данном этапе шла работа над пополнением словаря птиц. Одно из заданий, которое предлагалось детям - это отгадать загадки. Отгадки были нарисованы на карточках в виде наложенных изображений. В словах-отгадках необходимо было выделить звуки [т, тʼ] и закрасить птицу в названии, которой есть мягкий звук.

Считаю, что главные герои Том и Тим задействованы на протяжение всего 3 этапа (в начале 3 этапа мы выкладываем звуковые схемы слов «Том» и «Тим», на протяжении этапа мы разгадываем их загадки и играем в их игры, в конце этапа мы записываем их имена в тетрадь, предварительно познакомившись с буквой Т печатной и прописной).

Во время игры «Один-много», по выработанному (при работе с загадками) алгоритму необходимо было назвать слово, определить место звука в слове, назвать его и определить твердость-мягкость. Затем слова со звуками [т, тʼ] дети искали в рассказе.

Игру «Один-много», можно использовать ещё и как физминутку.

Этап работа над предложением и этап работа над связным текстом были объединены. В течение занятия дети собирали части картинки (за правильно выполненные задания) и собирали её. Ребятам зачитывался текст. После прочтения текста, детям сначала предлагалось выбрать слова со звуками [т, тʼ], а потом ответить на вопросы по содержанию текста (по типу «верно ли данное высказывание? - нет, тогда скажи правильно»).

Еще один недостаток, это то, что дети говорили не полным предложением, а я их не поправляла.

1. Итог. Рефлексия

 Задачи:

 - зафиксировать результат деятельности и этапы его достижения;

 -выявить уровень осознания содержания пройденного материала.

На заключительном этапе ученики смогли подвести итог своей деятельности.

Считаю, что ответы учеников, на заключительном этапе показали достаточный уровень осознания материала. Результат деятельности детей оценивался количеством пуговиц, набранных в ходе урока. Но во время рефлексии, отсутствовал момент проговаривания ребенком того, что ему удалось, а что-нет (Деятельность детей оценивал учитель-логопед, выдавая пуговицы). С другой стороны, каждый ребенок понимал, что если у него меньше пуговиц, то надо постараться в следующий раз. Не было рефлексии каждого этапа, но было оценивание каждого ответа - пуговицей. Таким образом, в течение урока дети видели эти мини-итоги.

Несмотря на выявленные мною недочеты в уроке, цель урока была достигнута. При планировании и проведение последующих уроков буду стараться более грамотно строить занятие. А проведенный самоанализ собственной работы считаю одной из самых продуктивных мер повышения квалификации специалиста.